ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении компьютерно-технической экспертизы

|  |  |
| --- | --- |
| Санкт-Петербург | «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_\_ года |

Старший следователь СО по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району ГСУ СК РФ по СПб, рассмотрев материалы уголовного дела №\_\_\_\_\_\_\_\_ по факту незаконной организации и проведения азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорных зон в помещении магазина «\_\_\_\_\_\_», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 11.12.2015 следственным отделом по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по г. Санкт-Петербургу по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.171.2 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено: в неустановленное время, но не позднее 20 часов 30 минут 11.12.2015 неустановленное лицо, в помещении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»), расположенного по адресу: Санкт-Петербург, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконной организации и проведения азартных игр, то есть организации и проведения азартных игр с использованием игрового оборудования вне игровой зоны, созданных в соответствии с положениями Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», разместили в одном из подсобных помещений вышеуказанного магазина два игровых оборудования, где и осуществляло незаконную организацию и проведение азартных игр.

В ходе осмотра места происшествия, проведенного 11.12.2015 по вышеуказанному адресу, было обнаружено во включенном состоянии \_\_\_\_\_\_\_ игровых автомата, которые были упакованы в и опечатаны, корпуса игровых автоматов сданы на временное хранение в ООО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

В настоящее время по изъятому оборудованию необходимо провести компьютерно-техническую экспертизу в целях установления его технических характеристик, порядка взаимодействия с участниками азартных игр, а также последующего определения наличия либо отсутствия в применяемом алгоритме розыгрыша признаков организации и проведения азартных игр с использованием игрового оборудования.

Согласно ч.4 ст.195 УПК РФ судебная экспертиза может быть назначена и произведена до возбуждения уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст.195 (196) и 199 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Назначить компьютерно-техническую судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам ООО «Лаборатория Безопасные информационные технологии».
2. Поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:
3. Является ли представленное на экспертизу оборудование игровым оборудованием?
4. В распоряжение эксперта представить:

- \_\_\_\_ плат игровых автоматов,

- \_\_\_\_ системных блоков,

- копия протокола ОМП

1. Разъяснить эксперту Кузьмичу П.А. права и обязанности, предусмотренные ст.57 УПК РФ:

Эксперт вправе:

1) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;

2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;

3) участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;

4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;

5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;

6) отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.

 Эксперт не вправе:

1) без ведома следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;

2) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;

3) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

4) давать заведомо ложное заключение;

5) разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 УПК РФ;

6) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

 4. Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 5. Предупредить эксперта об уголовной ответственности по ст. 310 Уголовного кодекса Российской Федерации за разглашение данных предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден.

Старший следователь следственного отдела

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ВНИМАНИЕ!

Для ускорения работы просьба присылать копию постановления в электронном виде.

Также просим Вас заполнить приведенную ниже таблицу, это позволит нам быстрее сделать свою работу и ускорить Вашу.

|  |  |
| --- | --- |
| ФИО полностью назначившего экспертизу лица |  |
| Должность |  |
| Звание |  |
| Контактный телефон |  |
| e-mail для обратной связи |  |
| Организация, назначившая экспертизу (вплоть до отдела, для обратной связи) |  |
| Номер дела или КУСП |  |
| Перечень объектов, передаваемых на исследование/экспертизу |  |

Спасибо за понимание!